

1574628

ВАШЕНКО В.В.



**НЕВРАСТЕНІЯ:
НЕПРОЧИТАНІ ІСТОРІЇ**

У монографії розкриваються інтерпретаційні можливості технік прочитання інтертекстуальної єдності, позначеної як «авто-монографія» М. Грушевського, в основі яких лежить уявлення про «біографію» (генеалогію) як «первинний» простір формування наративних стратегій, гендерних інтервенцій, символічного обміну, дискурсивних зіткнень, що проявляють себе у власне «історіо-графічних» текстах. «Неврастенія» розглядається автором як «патологічна метафора», що визначає як топіку вищезазначених текстологічних процесів, так і простір їх колапсу, «блукаючи» з одного тексту історика в інший, розповідає власні численні історії, які до того ж дуже часто виявляються «Історіями України».

ЗМІСТ

Глава I. «SUPPLEMENT»

- A. *Pre - (sur) -face: «neurasthenia»: indeciphered his-(her)-stories (variations: as this text may be re-written)..... 5*
- Б. *Замість перед][мови ред][актора або варіації для темної струни 13*

Глава II. NEURASTHENIA-MALADY

- § -I. В(ід)ступ. 19
1. Індивідуальне-іманентне: реконструкція стратегії побудови автобіографії М. Грушевським 36
2. «Стиль» і присутність «неврастенії». Реконструювання поглядів М. Грушевського на написання автобіографії. 39
3. Традиції вивчення «автобіографічних текстів» як літератури, історії та «неврастенії» 41
- A. *Літературознавство* 41
- B. *Історіографія* 42
- B. *Психіатрія*. 47
- § 0. Розгортання проблеми: від «факту життя» до «події тексту» 54
- § I. Наповнення «порожнечою»: етіологія, симптоматика, можливості діагностики неврастенії наприкінці XIX - початку XX ст. 68
1. Крокуючи книжковим ринком 68
2. Диску(р)с(ія) «неврастенії»: межі наукових класифікацій .. 71
3. Симптомокомплекс: інтертекстуальність 78
4. Симптоми (мова тіла) і інтерпретація: «приливи крові до голови» 80
- § II. Розчинення: конотації «неврастенії» 86
1. X [I] = «геніальність» 88
- A. *Геніальність як життєвий проект: класифікації* 88
- B. *Геніальність і автобіографія: ознаки* 92
- B. *Повернемося до симптомів: «приливи крові до голови»* 97

2. X [2] = «спадковість та виродження»	98
А. Спадковість.	98
Б. Виродження	101
В. Тексти М. Грушевського: парадокс виродження	104
3. X [3] = «релігійність»	107
А. Уявна перемога: релігійний дискурс під тиском біовлади («психіатрії»)	107
Б. «Кров» як засіб вербалізації невербальної комунікації: символіка крові.	118
В. «Приливи крові до голови» як ознака геніальності	120
Г. Спадщина як «приливи крові до голови»	121
Д. Виродження як «затруєна кров»	122
§ III. Повернення: неврастенія в структурі «індивідуальної» і «колективної» історій М. Грушевського	124
1. Ім'я «неврастенії»: загроза патріархатній фаміліарній ідеології авто-історіографії	124
2. Символіка вогню: «школа В. Антоновича», «прометеев міф України» та структуральність автобіографії	141
А. «Боротьба за вогонь»: «сила» і «слабкість» патріарха	141
Б. Вогонь патріарха: економіка	167
В. Вогонь патріарха: політика між медициною й релігією	175
§ IV. «Наукова раціональність» як «психоаналітична раціо- налізація»? (розширюючи контекстуальність «Звичайної схеми «руської» історії й справи раціонального укладу історії східного слов'янства»)	183
1. «Звичайна схема...»: згортання письма	183
2. Реінтерпретація моделі патріархатної влади в тексті «Історії України-Руси»: патріархатна ідеологія й неврастенія	192

Глава III. NEURA-STHENIA-MELODY

§ I. С-струни: шлях [до] письма	203
1. «Незагоєна рана свідомості»: а-музія та виродження	203
2. Трагедії-травми: європейський контекст	209
А. Загальне	209
Б. Музи-сап'т-філологія: Ф. Ніцше	211
В. Музи-сап'т-антропологія: К. Леві-Строс	212
Г. Музи-сап'т-логіка: Л. Вітгенштейн	213
Д. Музи-сап'т-історіо-писання: М. Грушевський	214

3. Вірші як неможливе: формування с-трунної моделі смерті і воскресіння	217
4. Звукові ефекти: градація життя	222
5. Музика. Історіографія: моделі обміну, обмін моделями	224
§ II. Голова	229
1. Топо-графія голови: ефекти втинання	229
2. Метод «фоторобота»: відтинання вуха	233
3. Поголена налісо: «пика» і «атмосфера»	237
4. Голова імператора: презентація імперської структури й перверситет тілесності	242
5. Зустріч з імператором: вуалювання та публічність	251
<i>Глава IV. NEURASTHENIA-HISTORIOGRAPHY: «ЖИТТЄ-ПИСЬМО»</i>	
§ I. Диференціації. Два проекти «життє-письма»:	
М. Костомаров / М. Грушевський	265
1. М. Костомаров. Письмо як «засіб виразу вищих потреб життя»	265
2. М. С. Грушевський. Феномен «другого життя» як реалізація проекту «рабського письма»	268
§ II. «Економіко-е[сте]тична» модель історіографії:	
М. Грушевський	273
0. Суспільні борги, культ сім'ї й народження історіографії ..	273
1. Борги, капітал, праця: організація економії метафізики ..	280
<i>А. «Борги»: життя</i>	<i>280</i>
<i>Б. «Капіталіст»: природа</i>	<i>285</i>
<i>В. «Праця»: за-буття</i>	<i>291</i>
2. Культ предків: «спекуляція» жертвоприношенням (I) (історіописання)	300
<i>А. Жертва крові: межі раціонального</i>	<i>301</i>
<i>Б. Тіло пророка: підпорядковане патріархатним письмом</i>	<i>304</i>
<i>В. Емоції та бажання: і знову музика</i>	<i>306</i>
<i>Г. Економія життя: жертвоприношення</i>	<i>309</i>
3. Культ сім'ї: «спекуляція» жертвоприношенням (II) (колекція)	312
<i>А. Гра в батька: накопичення</i>	<i>312</i>
<i>Б. «Гроші/праця»: постановка сцени «демонстрації»</i>	<i>320</i>
<i>В. «Праця / насолода / пожертва капіталу»</i>	<i>322</i>
<i>Г. Позиція: демонстрація</i>	<i>327</i>
<i>Д. Чотири моделі символічного обміну: прибутки</i>	<i>329</i>

Е. «Колекція-інтерпретації»: економічна життєва реальність М. Грушевського	332
Є. «Колекція-інтерпретації»: «політична реальність» М. Грушевського	334
4. Замість висновків: без претензії на тотальність	337
§ III. «Фемінна» модель «життє-пис(ьма)»: М. І. Костомаров	341
1. Останнє контекстуальне визначення «історії як життя» ...	341
2. Дискусія з М. Кояловичем і лист до І. У. Палімпсестова ..	344
3. М. І. Костомаров і трошки психоаналізу	356
4. Жінки: галюцинації та маячіння	358
5. Мати: модель жіночої влади і дія рознесення	369
6. «Син»: страхи далі прописують себе	375
7. Роздягаючи істину: прикрита вуаллю життя та смерті	380
8. Кордони видимого: «логіка» в текстах М. Костомарова	398
9. Не досягаючи горизонтів: замість того, щоб сказати «все»	401